

**JP"VODOVOD I KANALIZACIJA"  
HERCEG NOVI**

**Broj:** 05-3458/09

**Dana:** 25.10.2009g.

**HITNO**

**VRHOVNI SUD CRNE GORE  
PREDSJEDNICA SUDA**

**PREDMET: HITNA URGENCIJA I DOPUNA KONTROLNOG ZAHTJEVA U  
PREDMETU REV.50/09**

*Poštovana predsjednice suda,*

*U više dopisa u zadnja 3 mjeseca smo Vam ukazali na hitnost situacije i potrebu da Vrhovni sud Crne Gore hitno odlučuje po našoj reviziji protiv Općine Konavli u sporu vrijednom 1.200.000 EURA.*

*Ukazali smo i na činjenicu da je predsjednik Privrednog suda u prijateljskim odnosima sa poglavarom Općine Konavli, kako se to vidi i iz zajedničke fotografije ispred restorana "KONAVOSKI DVORI" u Konavlima.*

**DOKAZ:** fotografija u prilogu

***I PORED TOGA DANA 23.10.2009g. POČELO JE PRISILNO IZVRŠENJE PO NALOGU PRIVREDNOG SUDA IZ PODGORICE.***

*To je rekordni rok imajući u vidu da smo u međuvremenu tražili izuzeće izvršne sudije i predsjednika Privrednog suda.*

**Slobodni smo da Vas ukratko podsjetimo na činjenično stanje:**

*-Do sada smo po osnovu reketa iznuđenog isključenjima vode općini Konavli platili oko 10.000.000 EURA, na osnovu iznuđenog ugovora i bez osnova,*

-Napominjemo da je voda naša i da se transportuje iz Bilećkog jezera jednim dijelom kroz Konavle,

-Napominjemo da je cjevovod naše nesporno vlasništvo,

-Napominjemo da cjevovod sami održavamo, što potvrđuje i dopunski nalaz vještaka predmetu Rev.50/09,

-Napominjemo da smo vam dostavili stav OEBSa da Konavli po međunarodnim propisima nemaju pravo na naknadu za tranzit vode, nego samo ako održavanjem cjevovoda omogućuju tranzit vode, što oni ne rade.

**ONO ŠTO JE ŠOKANTNO JESTE ČINJENICA DA OPĆINA KONAVLI REKETAŠKI UGOVOR KOJIM NAM JE OTELA DO SADA 10.000.000 EURA POKUŠAVAJU LEGALIZOVATI PRED CRNOGORSKIM PRAVOSUĐEM.**

Tako im Privredni sud usvaja tužbeni zahtjev uz nebulozne premise:

-tačno je da Općina Konavli nije održavala hercegnovski cjevovod iako je naplatila 10.000.000 EURA do sada, ali treba joj plaćati i dalje da bi mogla ulagati!!!???

Tako Apelacioni sud zauzima stav: "Iako Općina Konavli nije izvršila obaveze iz ugovora treba joj platiti još 1.200.000 EURA pa iste tražiti nazad protivtužbom". (Samostalnu presudu po protivtužbi nebi priznalo hrvatsko pravosuđe, tužno i cinično)

**SVE OVE NEBULOZE MOŽETE PROVJERITI U PREDMETU REV.50/09.**

A naša protivtužba na 3.200.000 EURA stara više godina je izdvojena iz spisa i zaturena. Nakon naše predstavke Vama ista je zavedena u Privrednom sudu pod br.P.606/09 uz izvjesno odbacivanje jer istoj sudećoj sudiji "NIJE JASNO ŠTA TRAŽIMO".

DOKAZ: uređena protivtužba, u prilogu

**OČEKUJEMO HITNO ODLUČIVANJE PO REVIZIJI JER SMO, KAO JAVNO PREDUZEĆE KOJE SE BAVI VODOSNABDIJEVANJEM GRAĐANA HERCEGNOVOG, U BLOKADI KOJA JE POČELA PRIJE 3 DANA.**

Očekujemo i da kod vijeća za privredne sporove, koje odlučuje po našoj reviziji, provjerite da li su im pojedine sudije Privrednog suda iz Podgorice lobirale da se odbije naša revizija ili da se zastane sa odlučivanjem dok reketaški plijen od 1.200.000 EURA ne bude predat Hrvatskoj.

**OČEKUJEMO HITNU I ZAKONITU PRESUDU PO NAŠOJ REVIZIJI.**

DIREKTOR :

Dipl.ing.Zoran Šabanović

Na znanje: Predsjedniku Crne Gore i  
Predsjedniku Vlade Crne Gore



На бр.П.606/09

**ПРИВРЕДНИ СУД У ПОДГОРИЦИ**

**ТУЖИТЕЉ:ЈП»ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА»Херцег Нови**

**ТУЖЕНА:ОПЋИНА КОНАВЛИ**

### **ПОДНЕСАК ТУЖИОЦА**

Странке су дана 11.05.2000г.закључиле оговор којим се тужена у чл.2 обавезала да ће одржавати цјевовод тужиоца кроз Конавле.

**ДОКАЗ:**увид у уговор са анексом,у прилогу

Тужилац је туженој ради одржавања предметног цјевовода исплатио више милиона ЕУРА, а тужена са друге стране није уложила ни 1 ЕУРО у ту сврху.

**ДОКАЗ:**увид у спис тога суда П.632/07

Тужитељица због неодржавања цјевовода и дивљих прикључака не испоручује уговорену количину воде односно присваја воду туженог и то у проценту од око 50% воде која се на крају тунела Требиње –Плат транспортује за Херцег Нови.

**ДОКАЗ:**увид у новински текст Дубровачког листа од 30.11.2005г.

хидрограђевинско вјештачење по вјештаку тога суда,финансијско вјештачење по вјештаку тога суда, увид у спис тога суда П.632/07,

Тужитељица си је дала толерирати бројне дивље прикључке на цјевовод туженог, што је констатовано елаборатом странака 2001г.Посљедица је смањење испоруке воде за 50%.

**ДОКАЗ:**увид у наведени елаборат,саслушање законских заступника странака,

Тужилац, због неизвршења предметног уговора од тужене, која не одржава цјевовод и која дозвољава бројне дивље прикључке на исти, губи 50% воде из цјевовода на траси од Плата до границе Црне Горе. Тужилац предлаже да предложени вјештаци утврде вриједност неиспоручене воде у предметном уговорном периоду, јер тужена не транспортује тужиоцу уговорену количину воде од 600 м/с него 300-450 м/с. Разлику присваја са сусељанима.

## ПРЕСУДУ

Обавезује се тужена да тужиоцу по основу неодржавања цјевовода на траси у Конавлима због којих је изгубљена велика количина воде туженог, у периоду од 11.05.2000г. па до пресуђења, односно по основу неизвршења својих обавеза по основном уговору од 11.05.2000г, исплати 3.200.000 ЕУРА, са припадајућом каматом од дана пресуђења па до исплате, као и парничне трошкове, све у року од 15 дана по правоћности пресуде.

Тужилац п.п.

