



CRNA GORA
Vrhovni sud

Su IV br. 597/2009
Podgorica, 27.10.2009. godine

JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“
Direktoru - Dipl.ing. Zoranu Šabanoviću
HERCEG NOVI

U vezi Vaše urgencije broj 05-3458/09 od 25.10.2009. godin
obavještavamo Vas da je predmet po reviziji *Rev I p br. 50/2009* u pravnoj stva
tužioca Opština Konavle protiv *tuženog JP „Vodovod i kanalizacija“* iz Herce
Novog riješen *24.09.2009.* godine a ekspedovan dana *23.10.2009.* godine pre
Apelacionog suda za Privredni sud u Podgorici. Odluku po reviziji dostaviće Va
prvostepeni sud.

PREDSJEDNIK SUDA,

Kesna Medenica





Crna Gora
APELACIONI SUD CRNE GORE
Su VII br. 4/2009
Podgorica, 21.09.2009.godine

Predsjednik Apelacionog suda Crne Gore u Podgorici, dr Vukoman Golubović, odlučujući o zahtjevu za izuzeće predsjednika Privrednog suda u Podgorici, Dragana Rakočevića, podnesenog od strane izvršnog dužnika JP "Vodovod i kanalizacija" Herceg Novi, koga zastupa direktor Zoran Šabanović, u predmetu Privrednog suda u Podgorici I.br.7332/09, donio je dana 21.09.2009.godine

R J E Š E N J E

ODBIJA SE zahtjev za izuzeće predsjednika Privrednog suda u Podgorici, Dragana Rakočevića, kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Izvršni dužnik JP "Vodovod i kanalizacija" Herceg Novi je dana 26.08.2009.godine, u predmetu Privrednog suda u Podgorici I.br.7332/09, podnio zahtjev za izuzeće predsjednika Privrednog suda u Podgorici, Dragana Rakočevića, ukazujući da je imenovani predsjednik suda u prijateljskim odnosima sa Lukom Kordom, načelnikom Opštine Konavli, koja je izvršni povjerilac u ovoj izvršnoj stvari. Istovremeno, a u prilogu zahtjeva za izuzeće, izvršni dužnik je dostavio isječak iz glasila "Dubrovački list" od 3.marta 2004.godine, na kome su na fotografiji imenovani predsjednik suda i Luka Korda uslikani u restoranu "Konavoski dvori".

Predsjednik Privrednog suda u Podgorici, Dragan Rakočević, je u svojoj izjavi, povodom navedenog zahtjeva za izuzeće, naveo da kao predsjednik suda nije na bilo koji način uticao kako na tok i odlučivanje u parničnom postupku koji se vodio pred Privrednim sudom i koji je prethodio pravosnažnosti presude u predmetu poslovne oznake P.br. 632/07, tako ni na podnošenje izvršnog predloga kojim se traži izvršenje navedene pravosnažne presude i kojim je iniciran izvršni postupak u konkretnom predmetu. Posebno je istakao da je sa Lukom Kordom bio u poslovnom odnosu, te da nijesu osnovani navodi izvršnog dužnika da je sa istim u prijateljskim odnosima. Smatra da ne postoje zakonski razlozi iz člana 69 ZPP-a za njegovo izuzeće.

Nakon razmatranja spisa predmeta I.br.7332/09, te ocjene navoda postavljenog zahtjeva za izuzeće, a imajući pri tome u vidu izjavu predsjednika Privrednog suda u Podgorici, Dragana Rakočevića, utvrđeno je da okolnosti koje su navedene u zahtjevu ne predstavljaju zakonski osnov za izuzeće, u

smislu odredbe čl. 69 st. 1 tač. 7 ZPP-a, te da zahtjev treba odbiti kao neosnovan.

Naime, okolnost da je Predsjednik Privrednog suda u Podgorici u toku 2004.godine bio u službenoj posjeti Opštini Konavle, nije okolnost koja ukazuje na razvijene prijateljske odnose između imenovanog predsjednika i Luke Korda, načelnika Opštine Konavle, i ne dovodi u bilo kakvu sumnju nepristrasno postupanje istog kao predsjednika suda u ovom izvršnom predmetu.

Na osnovu izloženog, a shodno čl. 73 st. 2 ZPP-a, odlučeno je kao u izreci.



PREDSJEDNIK SUDA
Dr. Vukoman Golubović, s.r.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nije dozvoljena posebna žalba.

D/N: Po primjerak rješenja dostaviti:

- JP "Vodovod i kanalizacija" Herceg Novi
- advokatima Slavi i Danijelu Ijačić iz Kotora, Stari grad 444

P.br.606/09

PRIVREDNI SUD U PODGORICI, po predsjedniku suda Draganu Rakočeviću, rješavajući u pravnoj stvari tužioca JP "Vodovod i kanalizacija" – Herceg Novi, koga zastupa punomoćnik Jovan Pejović, advokat iz Herceg Novog, protiv tuženog Opština Konavle – Cavtat, Republika Hrvatska, koju zastupaju punomoćnici Slavo i Danijel Ijačić, advokati iz Kotora, radi naknade štete, odlučujući po zahtjevu punomoćnika tužioca Jovana Pejovića, advokata iz Herceg Novog za izuzeće sudije Milice Popović, dana 12.10.2009.godine, donio je

RJEŠENJE

ODBIJA SE kao NEOSNOVAN zahtjev punomoćnika tužioca Jovana Pejovića, advokata iz Herceg Novog za izuzeće sudije Milice Popović, u predmetu P.br.606/09.

Obrazloženje

Pred ovim sudom u toku je postupak u pravnoj stvari tužioca JP "Vodovod i kanalizacija" – Herceg Novi, koga zastupa punomoćnik Jovan Pejović, advokat iz Herceg Novog, protiv tuženog Opština Konavle – Cavtat, Republika Hrvatska, koju zastupaju punomoćnici Slavo i Danijel Ijačić, advokati iz Kotora, radi naknade štete, koji nosi poslovnu oznaku P.br.606/09.

Na ročištu za glavnu raspravu održanom dana 25.09.2009.godine, punomoćnik tužioca Jovan Pejović, advokat iz Herceg Novog, tražio je izuzeće sudije Milice Popović, u predmetu P.br.606/09, zbog okolnosti koje dovode u sumnju njenu nepristrasnost. Kao razlog navodi to što se o protivtužbi nije raspravljalo više godina, što je zavedena tek 2009.godine i što na dva ročišta, jednim podneskom ponavlja identične navode o šteti koju trpi tužilac, uzročnoj vezi radnji i propuštanja radnji od strane tuženog, ali da nakon svega navedenog ostaje suštinska i ogromna razlika u razumijevanju ove problematike između punomoćnika tužioca i postupajuće sudije. Dalje navodi da je postupajuća sudija bez pravnog osnova izdvojila predmetnu protivtužbu od tužbe zbog čega je tužilac doveden u situaciju da će tuženom morati da plati dug kao stranom pravnom licu bez mogućnosti kompezacije.

Sudija Milica Popović u izjavi predsjedniku suda navela je da je u predmetnoj stvari postupala savjesno i odgovorno, te da ne postoji ni jedan od razloga za njeno izuzeće. Takođe je istakla da je

punomoćnik tužioca tražio izuzeće sa razloga što nije prihvatila njegov zahtjev za vještačenje, s obzirom da neprihvatanje dokaznih predloga spada u rukovođenje postupkom, što ne spada u razloge za izuzeće postupajuće sudije. Posebno je istakla činjenicu da je u predmetnoj stvari postupao drugi sudija koji je donio rješenje da se o tužbi i protivtužbi odvojeno raspravlja, te da je kada joj je predmet dodijeljen u rad nastavila postupak po tužbi Opštine Konavle, koji je pravosnažno okončan, nakon čega je nastavljen postupak po protivtužbi JP "Vodovod i kanalizacija" – Herceg Novi. Nije se protivila predlogu punomoćnika tužioca da bude izuzeta od daljeg postupanja u navedenom predmetu i da se isti dodijeli u rad drugom sudiji.

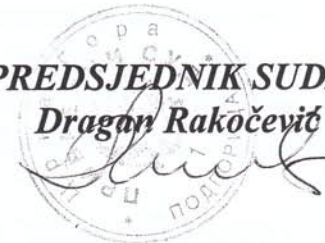
Cijeneći navode punomoćnika tužioca, sudije Milice Popović i uvidom u spise predmeta P.br.606/09, predsjednik suda je utvrdio da ne postoji ni jedan razlog za izuzeće predviđen članom 69 ZPP-a, pa je odbio zahtjev za izuzeće, kao neosnovan.

Naime, okolnosti na kojima punomoćnik tužioca temelji zahtjev za izuzeće odnose se na upravljanje postupkom u ovom predmetu, što nije razlog za izuzeće sudije, pa je predsjednik suda shodno članu 73.stav 1. ZPP-a, odlučio kao u izreci rješenja.

PRIVREDNI SUD U PODGORICI

Dana 12.10.2009.godine.

**PREDSJEDNIK SUDA,
Dragan Rakočević**



PRAVNAPOUKA:

Protiv ovog rješenja nije dozvoljena posebna žalba.